

Monitor

Medios de Comunicación Alternos y Cine



Informe Final Acumulado

Del 27 de febrero
al 7 de junio

M

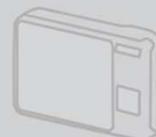


Proceso Electoral
de Diputados Locales y
Ayuntamientos 2014-2015

ÍNDICE

PÁG.

1	MONITOREO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNOS.....	4
1.1.	Renuncias presentadas durante el monitoreo.....	5
1.2.	Incidencias presentadas durante el monitoreo.....	6
1.3.	Desglose de la información del monitoreo a medios de comunicación alternos..	7
	a) Eventos de difusión.....	13
	b) Propaganda móvil o de tránsito.....	16
	c) Publicidad directa.....	19
	d) Soportes promocionales.....	22
2	MONITOREO EXTRATERRITORIAL.....	25
	a) Monitoreo extraterritorial en el Distrito Federal.....	26
	b) Monitoreo extraterritorial en los estados colindantes al Estado de México	26
	c) Cédulas de Identificación del Monitoreo extraterritorial en el Distrito Federal..	27
3	MONITOREO EN CINE.....	28
4	CLASIFICACIÓN DE LA NUEVA PROPAGANDA OBSERVADA.....	31
	a) Propaganda Apócrifa.....	32
	b) Propaganda Denostativa.....	33
	c) Propaganda Negativa.....	34
	CONCLUSIONES.....	35



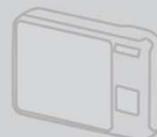
INTRODUCCIÓN

La Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, a través de la Secretaría Técnica rinde el informe final acumulado del Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos y Cine de los periodos de Precampañas, Intercampañas, Campañas Electorales, periodo de Reflexión y Jornada Electoral, que comprende del 27 de febrero al 7 de junio del presente año, relativo a todos los registros de propaganda empleada por los actores políticos.

Los datos presentan una naturaleza cuantitativa e indicativa conforme a la observación y registro efectuado por los Monitoristas, con base en el Artículo 8 de los Lineamientos de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos, Digitales, Alternos y Cine del Instituto Electoral del Estado de México, aprobados mediante Acuerdo N° IEEM/CG/05/2015.

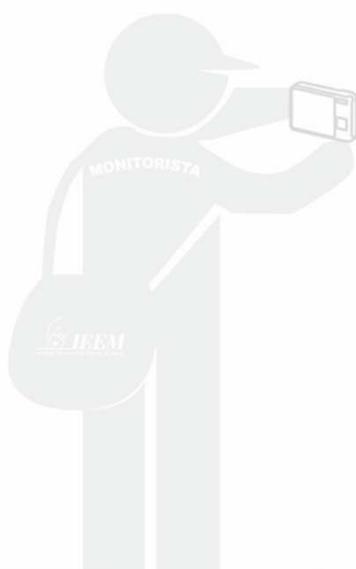
El Monitoreo se desarrolló mediante el levantamiento, registro, captura, revisión, validación y análisis de la Información recabada en campo, en el que se contó con la coordinación a nivel distrital, de los Vocales Ejecutivos y con el apoyo de los Coordinadores Distritales de Monitoreo, Monitoristas y Capturistas de las 45 Juntas Distritales, así como de los Coordinadores Regionales de Monitoreo, todos ellos coadyuvaron en la implementación de dicha actividad.

En el presente se señalan los resultados obtenidos del Sistema de Monitoreo a medios de Comunicación Alternos (SIMMCA), de dichos periodos reportados, cuyos elementos propagandísticos usados por los actores políticos enmarcan la contienda a los diferentes cargos de elección popular, en los 45 Distritos Electorales y 125 Municipios del Estado de México.





1 MONITOREO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALTERNOS



1.1 Renuncias presentadas durante el monitoreo

Las renuncias se presentaron desde que se contrató al personal de monitoreo en el periodo del 20 de febrero al 7 de junio, donde hubo **86** renuncias de Monitoristas, **2** de Coordinador Distrital de Monitoreo y **5** cambios entre Monitoristas y Coordinadores Distritales de Monitoreo y viceversa, como se observa a detalle en la siguiente tabla:

Tabla 1. Renuncias presentadas del 20 de febrero al 7 de junio de 2015

DISTRITO		RENUNCIAS DE MONITORISTAS	RENUNCIAS DE COORDINADOR DISTRITAL DE MONITOREO	CAMBIO DE COORDINADOR DISTRITAL DE MONITOREO A MONITORISTA	CAMBIO DE MONITORISTA A COORDINADOR DISTRITAL DE MONITOREO
1	TOLUCA	9	0	0	0
2	TOLUCA	1	0	0	0
3	TEMOAYA	0	0	0	0
4	LERMA	0	0	0	0
5	TENANGO DEL VALLE	2	0	0	0
6	TIANGUISTENCO	2	0	0	0
7	TENANCINGO	0	0	0	0
8	SULTEPEC	0	0	0	0
9	TEJUPILCO	23	0	0	0
10	VALLE DE BRAVO	0	0	0	0
11	SANTO TOMAS	0	0	0	0
12	EL ORO	1	0	0	0
13	ATLACOMULCO	9	0	0	0
14	JILOTEPEC	0	0	0	0
15	IXTLAHUACA	0	0	0	0
16	ATIZAPAN DE ZARAGOZA	3	0	0	0
17	HUIXQUILUCAN	4	0	0	0
18	TLALNEPANTLA	3	0	0	0
19	CUAUTITLAN	1	0	0	0
20	ZUMPANGO	0	0	0	0
21	ECATEPEC	0	0	0	0
22	ECATEPEC	0	0	0	0
23	TEXCOCO	1	0	0	0
24	NEZAHUALCOYOTL	3	0	1	0
25	NEZAHUALCOYOTL	0	0	0	0
26	NEZAHUALCOYOTL	1	0	0	0
27	CHALCO	2	0	0	0
28	AMECAMECA	0	0	0	0
29	NAUCALPAN	1	1	0	1
30	NAUCALPAN	0	0	0	0
31	LA PAZ	3	0	0	0
32	NEZAHUALCOYOTL	1	0	0	0
33	ECATEPEC	1	0	0	0
34	IXTAPAN DE LA SAL	0	0	1	0
35	METEPEC	0	0	0	0
36	VILLA DEL CARBON	0	0	0	0
37	TLALNEPANTLA	3	0	0	0
38	COACALCO	0	0	0	0
39	OTUMBA	1	0	1	0
40	IXTAPALUCA	1	0	0	0
41	NEZAHUALCOYOTL	1	1	0	1
42	ECATEPEC	0	0	0	0
43	CUAUTITLAN IZCALLI	5	0	0	0
44	NICOLAS ROMERO	3	0	0	0
45	ZINACANTEPEC	1	0	0	0
TOTAL		86	2	3	2

Nota: * Solo fue cambio de coordinador a Monitorista y viceversa

Fuente: Elaboración con datos obtenidos en el desarrollo del Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos, del 20 de febrero al 7 de junio de 2015.



1.2 Incidencias presentadas durante el monitoreo

Se presentaron **12** incidencias de Monitoristas, a continuación se describen cada una de ellas:

Tabla 2. Incidencias presentadas del 27 de febrero al 7 de junio de 2015

DISTRITO ELECTORAL	FECHA	INCIDENCIA
1 XXII ECATEPEC	21 de abril	Una Monitorista sufrió asalto a mano armada y se levantó la carpeta de investigación correspondiente.
2 II TOLUCA	28 de abril	Una Monitorista recibió agresión verbal por un ciudadano, que según el dicho de los presentes, es presidente del Comité Municipal del PAN.
3 XXXVI VILLA DEL CARBON	3 de mayo	El diputado local del referido distrito es Everardo Pedro Vargas quién trató de intimidar a una Monitorista, al momento de tomar medida de la barda que está pintada con el nombre de la candidata del PRI Isabel Castro Cid del Prado. La Monitorista portaba su chaleco e identificación al momento de los hechos, le pidió que se identificara y ella así lo hizo, le tomó sus datos y le mencionó que la reportaría por meterse en propiedad privada, además pidió que se identificara su esposo que la acompañaba en ese momento.
4 XVI ATIZAPAN DE ZARAGOZA	5 de mayo	La comitiva del Partido Acción Nacional abordó a un Monitorista y le preguntó qué facultades tenía él para monitorear un evento de difusión, que si no se retiraba llamarían a la seguridad pública; el Monitorista se identificó y acreditó su función con el respectivo gafete. El Monitorista hizo lo correspondiente y llamó a la Coordinadora Distrital de Monitoreo, la cual le dio la indicación de que esperara a la seguridad pública y entonces se identificara con ellos pues están para brindar el apoyo.
5 XL IXTAPALUCA	5 de mayo	Durante el recorrido de su área de monitoreo, varios sujetos mediante el uso de la violencia, lo despojaron de sus implementos personales y dinero en efectivo, además de haber sido golpeado. Se levantó una denuncia con número de noticia criminal 302110061015, ante el Agente del Ministerio Público.
6 II TOLUCA	6 de mayo	Al hacer su recorrido en San Pedro Totoltepec, una Monitorista sufrió agresión por parte de una ciudadana quién molesta por que la primera tomó fotografías, le quitó y deterioró la cámara fotográfica propiedad del Instituto.
7 XXVII CHALCO	12 de mayo	Mientras el Monitorista realizaba su recorrido sufrió un asalto, en el acto le quitaron dinero y su celular. El Monitorista, al no haber perdido la cámara fotográfica en el asalto, no levantó ninguna denuncia ante el Agente del Ministerio Público.
8 XVIII TLALNEPANTLA	14 de mayo	Una Monitorista al estar en campo realizando sus actividades de monitoreo, justo en el momento que se encontraba fotografiando un anuncio espectacular, un sujeto le arrebató de las manos la cámara fotográfica. La Monitorista y el Coordinador de Logística acudieron a la Agencia del Ministerio Público expusieron a presentar la denuncia correspondiente, realizando el levantamiento de la noticia criminal No. 483910059715.
9 XXXVII TLALNEPANTLA	20 de mayo	El Monitorista fue agredido verbalmente por un ciudadano debido a que le tomó fotografía a su domicilio y llamó a una patrulla. El comandante de la patrulla 15011 detuvo al Monitorista indicándole que sería remitido, finalmente lo dejaron ir no sin antes solicitarle dinero y que borrara de su cámara todos los testigos recabados.
10 XXII ECATEPEC	23 de mayo	El Monitorista sufrió una agresión por parte de algunos vecinos al estar tomando fotografías de la propaganda electoral cuando se encontraba en la Calle Salvador Sánchez Colín de la sección 1454 Col. Granjas Valle de Guadalupe. Le quisieron arrebatarse la cámara y en el forcejeo la misma se cayó al suelo sufriendo daños. El Coordinador Distrital de Monitoreo prestó su cámara al Monitorista y se realizó la gestión correspondiente para que la Dirección de Administración sustituyera la referida cámara por una nueva.
11 XLII ECATEPEC	24 de mayo	Personas que portaban chalecos con la leyenda de "Federación Felicidad" se encontraban repartiendo propaganda de la coalición del PRI, cuando la Monitorista al pedir permiso para realizar su trabajo de tomar fotografías de los elementos que estaban obsequiando a los automovilistas la empezaron a agredir con groserías. La Monitorista les explicó que era su trabajo y que les estaba pidiendo permiso.
12 XV IXTLAHUACA	31 de mayo	A un Monitorista le robaron su cámara fotográfica, siendo agredido verbalmente, en un evento de difusión de cierre de campaña del Partido Movimiento Ciudadano, en el municipio de San Bartolo Morelos.

Fuente: Elaboración con datos obtenidos en el desarrollo del Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos, del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

1.3. Desglose de la información del monitoreo a medios de comunicación alternos

Dentro de las actividades del monitoreo en el Proceso Electoral 2014-2015, los Monitoristas realizaron un total de **3,847** recorridos, de los cuales se obtuvo la suma total de **205,640** registros, en los cuatro tipos de medios alternos, como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 3. Total de elementos propagandísticos registrados por tipo de medio alternativo y por periodo electoral

TIPO DE MEDIO ALTERNO	PRECAMPAÑAS	INTERCAMPAÑAS	CAMPAÑAS	PERIODO DE REFLEXIÓN	JORNADA ELECTORAL	TOTAL
	27 de febrero al 23 de marzo	24 de marzo al 30 de abril	1 de mayo al 3 de junio	4 al 6 de junio	7 de junio	27 de febrero al 7 de junio
Evento de difusión	59	33	2,191	0	0	2,283
Propaganda móvil o de tránsito	649	2,056	4,792	103	12	7,612
Publicidad directa	393	974	4,284	468	44	6,163
Soportes promocionales	21,868	19,064	142,522	5,495	633	189,582
TOTAL	22,969	22,127	153,789	6,066	689	205,640

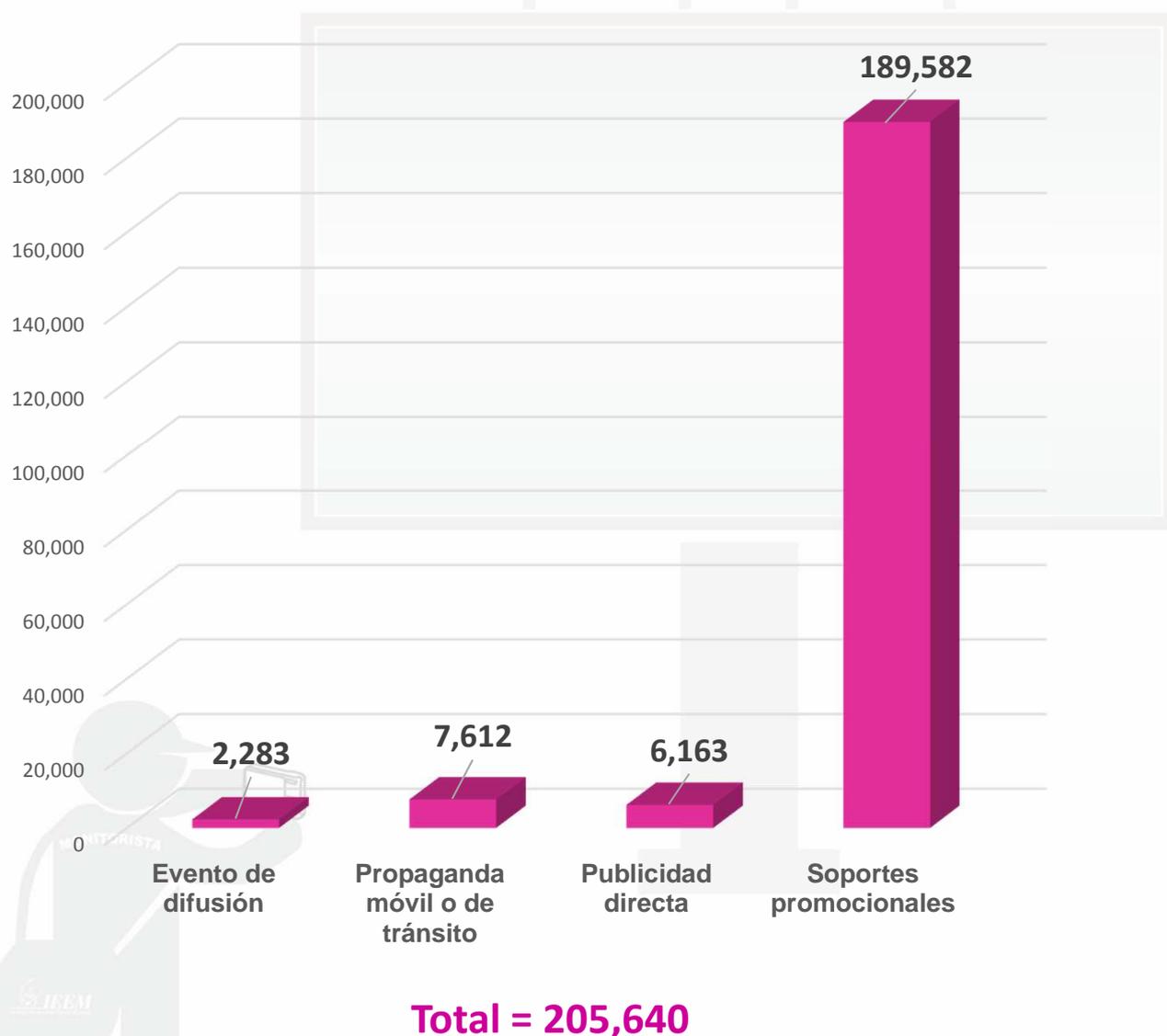
Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).



De la suma total de **205,640** registros capturados en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) durante este Proceso Electoral, en los cuatro tipos de medios alternos se observaron y registraron **2,283** en eventos de difusión, **7,612** en propaganda móvil o de tránsito, **6,163** en publicidad directa y **189,582** en soportes promocionales, como se indica en la siguiente figura:

Figura 1. Total de elementos propagandísticos registrados por tipo de medio alternativo

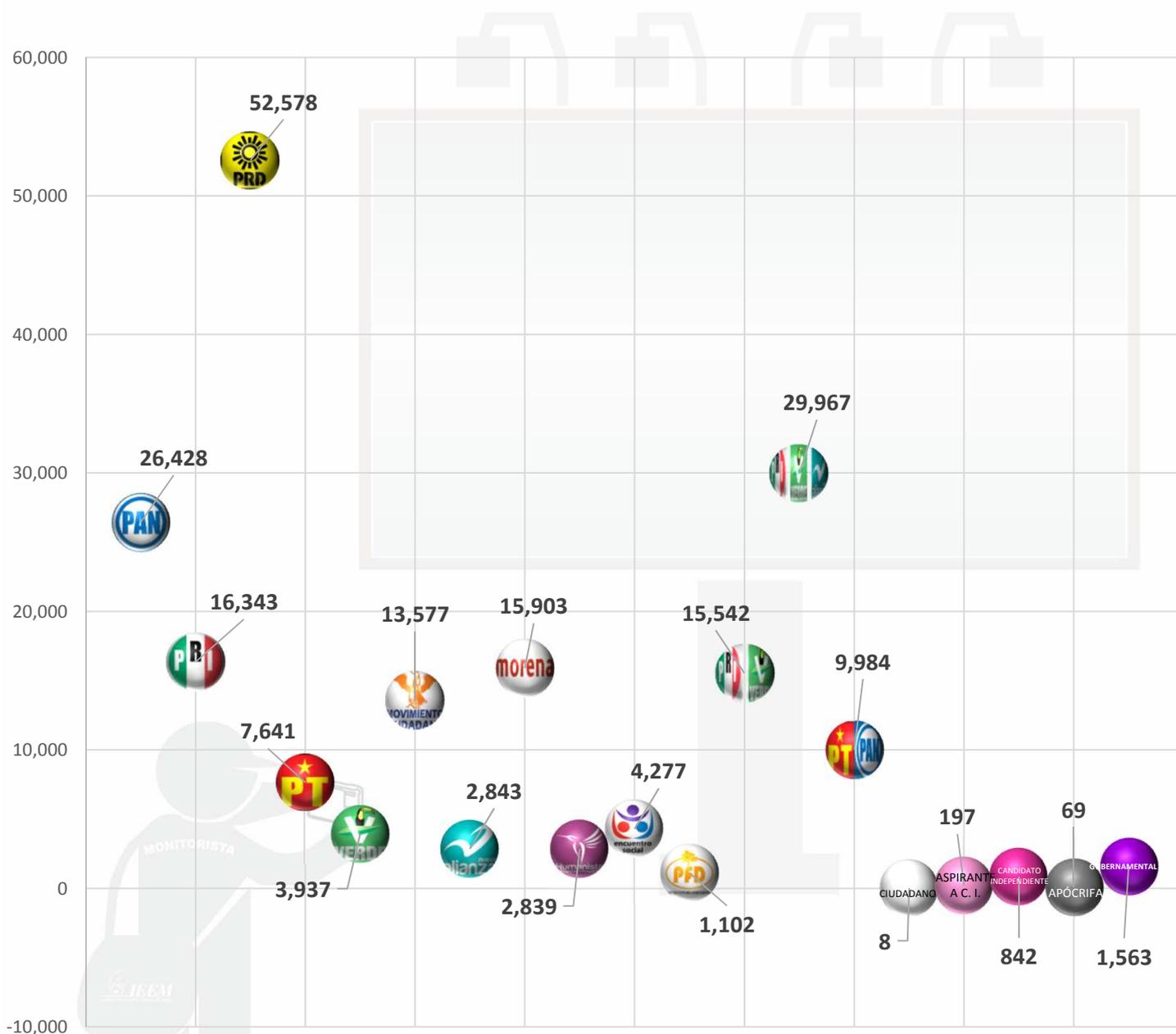


Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

En el desarrollo del monitoreo, se observó propaganda política, electoral y gubernamental de los cuatro tipos de medios alternos y de los diferentes actores políticos, donde se detectó que el Partido de la Revolución Democrática registró **52,578** elementos, siendo éste el que ocupó el lugar más alto; como se muestra en la siguiente figura:

Figura 2. Total de elementos propagandísticos registrados por actor político en los cuatro tipos de medios alternos



Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

De los **205,640** registros observados y capturados en el SIMMCA, se expone por actor político y por periodo electoral la cantidad observada de cada uno de ellos; como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4. Total de elementos propagandísticos registrados por actor político en los cuatro tipos de medios alternos

ACTOR POLÍTICO	PRECAMPAÑAS	INTERCAMPAÑAS	CAMPAÑAS	PERIODO DE REFLEXIÓN	JORNADA ELECTORAL	TOTAL
	27 de febrero al 23 de marzo	24 de marzo al 30 de abril	1 de mayo al 3 de junio	4 al 6 de junio	7 de junio	27 de febrero al 7 de junio
PAN	2,125	2,776	20,713	742	72	26,428
PRI	808	2,706	11,785	922	122	16,343
PRD	12,670	6,412	32,701	690	105	52,578
PT	548	920	5,902	241	30	7,641
PVEM	966	1,821	1,079	70	1	3,937
MC	1,789	2,719	8,596	422	51	13,577
NA	208	415	2,094	117	9	2,843
MORENA	2,740	3,032	9,713	385	33	15,903
PH	519	562	1,684	55	19	2,839
ES	406	641	3,059	160	11	4,277
PFD	3	101	880	104	14	1,102
COA. PRI-PVEM	0	0	15,184	338	20	15,542
COA. PRI-PVEM-NA	0	0	28,884	952	131	29,967
COA. PT-PAN	0	0	9,214	714	56	9,984
CIUDADANO	8	0	0	0	0	8
ASPIRANTE A CANDIDATO INDEPENDIENTE	179	18	0	0	0	197
CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	810	32	0	842
APÓCRIFA	0	4	50	13	2	69
GUBERNAMENTAL	0	0	1,441	109	13	1,563
TOTAL	22,969	22,127	153,789	6,066	689	205,640

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

A continuación se desglosa el tipo de propaganda observada consiste en: electoral, política y gubernamental, de los cuatro tipos de medios se registraron **111,601** de propaganda electoral de ayuntamientos; **50,590** de propaganda electoral de diputados; **5,138** de propaganda electoral; **36,748** elementos de propaganda política y **1,563** de gubernamental, como a continuación se muestra:

Tabla 5. Total de elementos propagandísticos registrados por tipo de medio alternativo y tipo de propaganda

Tipo de propaganda / Tipo de medio alternativo	Electoral ayuntamientos	Electoral diputados	Electoral	Política	Gubernamental	Total
Eventos de difusión	1,403	692	25	159	4	2,283
Propaganda móvil o de tránsito	2,786	967	237	3,600	22	7,612
Publicidad directa	1,967	1,449	358	2,388	1	6,163
Soportes promocionales	105,445	47,482	4,518	30,601	1,536	189,582
Total	111,601	50,590	5,138	36,748	1,563	205,640

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

La propaganda **Gubernamental** se monitoreó a partir de las Campañas Electorales, Periodo de Reflexión y Jornada Electoral, es decir del 1 de mayo al 7 de junio del presente año, donde se observó un total de **1,563** registros de los cuatro tipos de medios alternos, de los soportes promocionales se obtuvo un total de **1,536** elementos, siendo éste el que ocupó el lugar más alto, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6. Total de elementos propagandísticos registrados por tipo de medio alternativo y tipo de propaganda gubernamental

MEDIO ALTERNO	TIPO DE PROPAGANDA	TIPO DE MEDIO ALTERNO	TOTAL		
Evento de difusión	Gubernamental federal	Similares	1	4	
		Jornada comunitaria	1		
	Gubernamental municipal	Similares	1		
		Evento cultural o de entretenimiento	1		
Propaganda móvil o de tránsito	Gubernamental estatal	Calcomanías	10	22	
		Dovelas	2		
		Lonas / vinilona	1		
		Similares	9		
Publicidad directa	Gubernamental federal	Volante	1	1	
Soportes promocionales	Gubernamental federal	Anuncio espectacular	3	232	
		Banner	22		
		Barda pintada	20		
		Cartel	4		
		Cartelera	138		
		Lonas / vinilonas	36		
		Publivalla	1		
		Rotulo	3		
	Similares	5			
	Gubernamental estatal	Anuncio espectacular	228	921	
		Banner	46		
		Barda pintada	24		
		Cartel	21		
		Cartelera	341		
		Display	1		
		Lonas / vinilonas	12		
		Mupi	1		
		Parabus	88		
		Publivalla	147		
		Repartidor de volantes	1		
	Similares	11			
	Gubernamental municipal	Anuncio espectacular	3	383	
		Banner	19		
		Barda pintada	176		
		Cartel	2		
		Cartelera	120		
		Lonas / vinilonas	26		
		Mupi	1		
		Pendon	1		
		Rotulo	24		
	Similares	11			
				TOTAL	1,563

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 1 de mayo al 7 de junio de 2015.

a) Eventos de difusión

Se registraron un total de **2,283 Eventos de difusión**, éstos fueron observados con mayor frecuencia en el Distrito Electoral XXVIII con sede en Amecameca con **175** registros, con menor número de registros los Distritos Electorales XXX de Naucalpan presentando solo **8** registros de este tipo de medio alterno, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 7. Eventos de difusión por Distrito Electoral

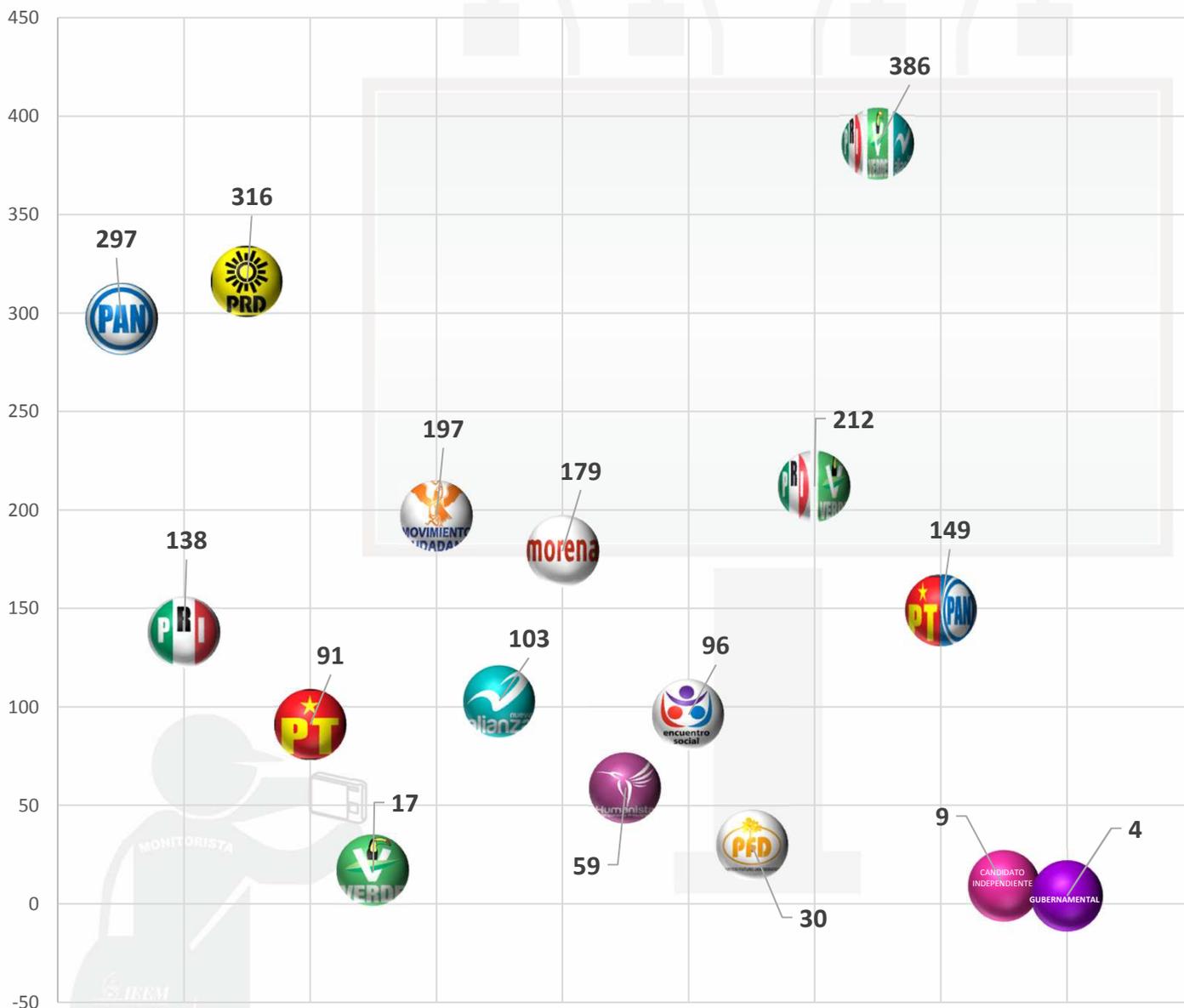
DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL
I. Toluca	46	XVI. Atizapán de Zaragoza	57	XXXI. La Paz	45
II. Toluca	18	XVII. Huixquilucan	54	XXXII. Nezahualcóyotl	14
III. Temoaya	64	XVIII. Tlalnepantla	75	XXXIII. Ecatepec	71
IV. Lerma	75	XIX. Cuautitlán	68	XXXIV. Ixtapan de la Sal	47
V. Tenango del Valle	89	XX. Zumpango	80	XXXV. Metepec	27
VI. Tianguistenco	51	XXI. Ecatepec	13	XXXVI. Villa del Carbón	55
VII. Tenancingo	68	XXII. Ecatepec	9	XXXVII. Tlalnepantla	66
VIII. Sultepec	26	XXIII. Texcoco	104	XXXVIII. Coacalco	31
IX. Tejupilco	15	XXIV. Nezahualcóyotl	12	XXXIX. Otumba	117
X. Valle de Bravo	43	XXV. Nezahualcóyotl	19	XL. Ixtapaluca	95
XI. Santo Tomás	31	XXVI. Nezahualcóyotl	59	XLI. Nezahualcóyotl	43
XII. El Oro	37	XXVII. Chalco	84	XLII. Ecatepec	16
XIII. Atlacomulco	34	XXVIII. Amecameca	175	XLIII. Cuautitlán Izcalli	37
XIV. Jilotepec	79	XXIX. Naucalpan	42	XLIV. Nicolás Romero	31
XV. Ixtlahuaca	37	XXX. Naucalpan	8	XLV. Zinacantepec	16
		TOTAL	2,283		

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

De los **2,283** registros de **Eventos de difusión**, el mayor número obtenido por actor político correspondió a la coalición PRI-PVEM-NA con **386** eventos, en menor número lo obtuvo el apartado de Propaganda Gubernamental con **4** registros; como se muestra en la siguiente figura:

Figura 3. Eventos de difusión por actor político



Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

En el siguiente cuadro se presentan los **Eventos de difusión** por actor político, haciendo un total de **2,283** registros que se localizaron:

**Tabla 8. Eventos de difusión
por actor político y por periodo de registro**

ACTOR POLÍTICO	PRECAMPAÑAS	INTERCAMPAÑAS	CAMPAÑAS	PERIODO DE REFLEXIÓN	JORNADA ELECTORAL	TOTAL
	27 de febrero al 23 de marzo	24 de marzo al 30 de abril	1 de mayo al 3 de junio	4 al 6 de junio	7 de junio	27 de febrero al 7 de junio
PAN	3	4	290	0	0	297
PRI	1	0	137	0	0	138
PRD	15	7	294	0	0	316
PT	1	0	90	0	0	91
PVEM	0	2	15	0	0	17
MC	22	1	174	0	0	197
NA	0	11	92	0	0	103
MORENA	14	5	160	0	0	179
PH	2	1	56	0	0	59
ES	1	2	93	0	0	96
PFD	0	0	30	0	0	30
COA. PRI-PVEM	0	0	212	0	0	212
COA. PRI-PVEM-NA	0	0	386	0	0	386
COA. PT-PAN	0	0	149	0	0	149
CIUDADANO	0	0	0	0	0	0
ASPIRANTE A CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	0	0	0	0
CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	9	0	0	9
APÓCRIFA	0	0	0	0	0	0
GUBERNAMENTAL	0	0	4	0	0	4
TOTAL	59	33	2,191	0	0	2,283

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

b) Propaganda móvil o de tránsito

En el registro de **7,612** elementos de **Propaganda móvil o de tránsito**, el mayor número se identificó en el Distrito Electoral IX con sede en Tejupilco, con un total de **432**; en segundo lugar el Distrito XXXI de La Paz con **413** registros y en tercer lugar el Distrito XXXII con sede en Nezahualcóyotl con **400**, como a continuación se puede observar:

Tabla 9. Propaganda móvil o de tránsito por Distrito Electoral

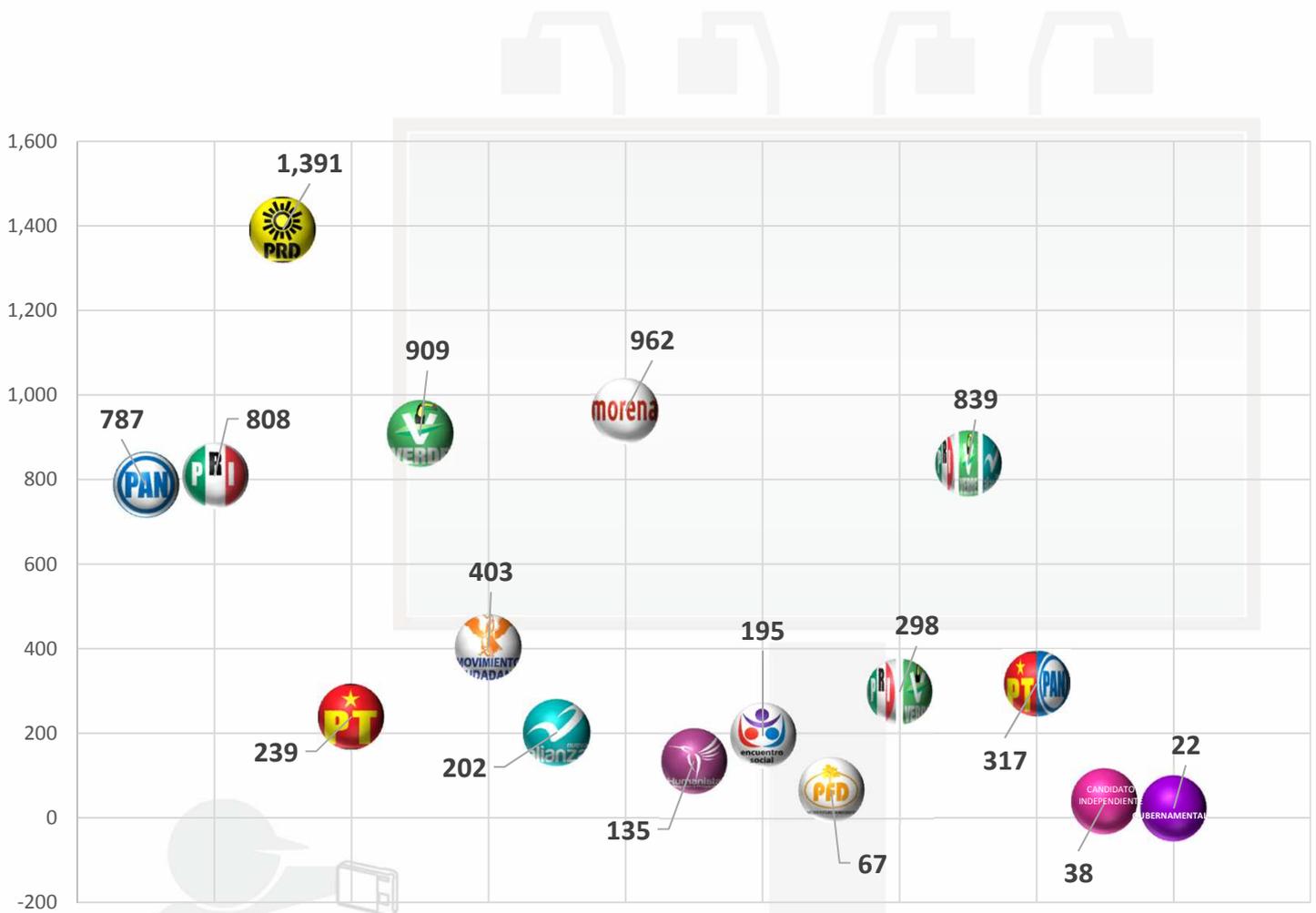
DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL
I. Toluca	346	XVI. Atizapán de Zaragoza	159	XXXI. La Paz	413
II. Toluca	212	XVII. Huixquilucan	113	XXXII. Nezahualcóyotl	400
III. Temoaya	71	XVIII. Tlalnepantla	350	XXXIII. Ecatepec	258
IV. Lerma	277	XIX. Cuautitlán	95	XXXIV. Ixtapan de la Sal	65
V. Tenango del Valle	49	XX. Zumpango	90	XXXV. Metepec	46
VI. Tianguistenco	68	XXI. Ecatepec	45	XXXVI. Villa del Carbón	238
VII. Tenancingo	147	XXII. Ecatepec	127	XXXVII. Tlalnepantla	251
VIII. Sultepec	97	XXIII. Texcoco	94	XXXVIII. Coacalco	181
IX. Tejupilco	432	XXIV. Nezahualcóyotl	28	XXXIX. Otumba	167
X. Valle de Bravo	84	XXV. Nezahualcóyotl	222	XL. Ixtapaluca	254
XI. Santo Tomás	74	XXVI. Nezahualcóyotl	231	XLI. Nezahualcóyotl	106
XII. El Oro	33	XXVII. Chalco	215	XLII. Ecatepec	197
XIII. Atlacomulco	168	XXVIII. Amecameca	96	XLIII. Cuautitlán Izcalli	94
XIV. Jilotepec	284	XXIX. Naucalpan	336	XLIV. Nicolás Romero	59
XV. Ixtlahuaca	144	XXX. Naucalpan	150	XLV. Zinacantepec	46
		TOTAL	7,612		

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

De los **7,612** registros observados en **Propaganda móvil o de tránsito**, el Partido de la Revolución Democrática fue quién generó la mayor cantidad de cédulas de identificación con **1,391**; en menor número el rubro de *Gubernamental* con **22** registros, como a continuación se muestra:

Figura 4. Propaganda móvil o de tránsito por actor político



Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

Del total de **7,612** registros en **Propaganda móvil o de tránsito**, en la siguiente tabla se desglosa la información obtenida por actor político y por periodo electoral.

Tabla 10. Propaganda móvil o de tránsito por actor político y por periodo de registro

ACTOR POLÍTICO	PRECAMPAÑAS	INTERCAMPAÑAS	CAMPAÑAS	PERIODO DE REFLEXIÓN	JORNADA ELECTORAL	TOTAL
	27 de febrero al 23 de marzo	24 de marzo al 30 de abril	1 de mayo al 3 de junio	4 al 6 de junio	7 de junio	27 de febrero al 7 de junio
PAN	26	233	520	8	0	787
PRI	150	244	401	13	0	808
PRD	168	335	866	21	1	1,391
PT	7	30	200	2	0	239
PVEM	119	569	218	3	0	909
MC	48	94	260	0	1	403
NA	0	36	165	1	0	202
MORENA	97	435	427	2	1	962
PH	16	41	75	3	0	135
ES	18	39	137	1	0	195
PFD	0	0	61	3	3	67
COA. PRI-PVEM	0	0	289	9	0	298
COA. PRI-PVEM-NA	0	0	805	29	5	839
COA. PT-PAN	0	0	310	6	1	317
CIUDADANO	0	0	0	0	0	0
ASPIRANTE A CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	0	0	0	0
CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	38	0	0	38
APÓCRIFA	0	0	0	0	0	0
GUBERNAMENTAL	0	0	20	2	0	22
TOTAL	649	2,056	4,792	103	12	7,612

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

c) Publicidad directa

En **Publicidad directa** se capturaron **6,163** elementos. El mayor número se presentó en el Distrito Electoral XXXI con sede en La Paz, con un total de **447** registros y con **14** en el Distrito Electoral XII con sede en El Oro, como a continuación se indica:

Tabla 11. Publicidad directa por Distrito Electoral

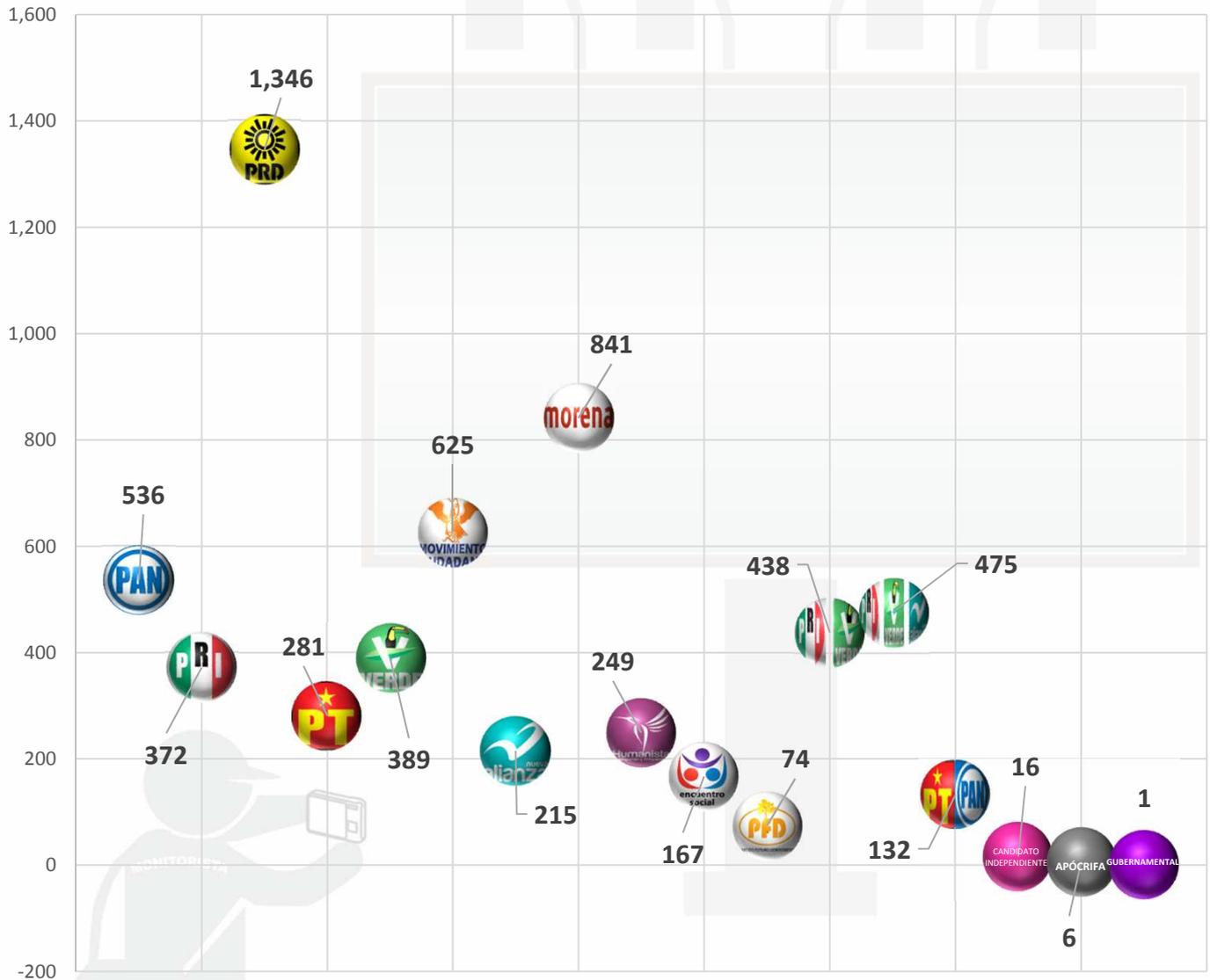
DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL
I. Toluca	144	XVI. Atizapán de Zaragoza	100	XXXI. La Paz	447
II. Toluca	108	XVII. Huixquilucan	19	XXXII. Nezahualcóyotl	249
III. Temoaya	37	XVIII. Tlalnepantla	406	XXXIII. Ecatepec	348
IV. Lerma	143	XIX. Cuautitlán	72	XXXIV. Ixtapan de la Sal	25
V. Tenango del Valle	41	XX. Zumpango	149	XXXV. Metepec	286
VI. Tianguistenco	87	XXI. Ecatepec	113	XXXVI. Villa del Carbón	42
VII. Tenancingo	100	XXII. Ecatepec	162	XXXVII. Tlalnepantla	187
VIII. Sultepec	27	XXIII. Texcoco	32	XXXVIII. Coacalco	185
IX. Tejupilco	57	XXIV. Nezahualcóyotl	372	XXXIX. Otumba	123
X. Valle de Bravo	53	XXV. Nezahualcóyotl	273	XL. Ixtapaluca	88
XI. Santo Tomás	45	XXVI. Nezahualcóyotl	248	XLI. Nezahualcóyotl	266
XII. El Oro	14	XXVII. Chalco	247	XLII. Ecatepec	286
XIII. Atlacomulco	81	XXVIII. Amecameca	60	XLIII. Cuautitlán Izcalli	68
XIV. Jilotepec	62	XXIX. Naucalpan	56	XLIV. Nicolás Romero	80
XV. Ixtlahuaca	34	XXX. Naucalpan	123	XLV. Zinacantepec	18
TOTAL			6,163		

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

De los **6,163** registros localizados en **Publicidad directa**, el actor político con mayor número de elementos observados se le acreditan al Partido de la Revolución Democrática con **1,346**, con el menor número de esos elementos se le abonan al rubro de propaganda *Gubernamental* con **1** registro, como se muestra en la siguiente figura:

Figura 5. Publicidad directa por actor político



Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

En la siguiente tabla se muestran los registros que obtuvo el personal de monitoreo en **Publicidad directa**, por actor político en cada periodo de registro haciendo un total de los **6,163** registros.

**Tabla 12. Publicidad directa
por actor político y por periodo de registro**

ACTOR POLÍTICO	PRECAMPAÑAS	INTERCAMPAÑAS	CAMPAÑAS	PERIODO DE REFLEXIÓN	JORNADA ELECTORAL	TOTAL
	27 de febrero al 23 de marzo	24 de marzo al 30 de abril	1 de mayo al 3 de junio	4 al 6 de junio	7 de junio	27 de febrero al 7 de junio
PAN	10	68	413	38	7	536
PRI	2	24	297	48	1	372
PRD	245	179	876	38	8	1,346
PT	11	20	222	28	0	281
PVEM	14	146	183	45	1	389
MC	47	81	439	55	3	625
NA	0	36	145	30	4	215
MORENA	54	376	369	39	3	841
PH	4	32	184	25	4	249
ES	6	12	118	31	0	167
PFD	0	0	49	24	1	74
COA. PRI-PVEM	0	0	416	18	4	438
COA. PRI-PVEM-NA	0	0	441	31	3	475
COA. PT-PAN	0	0	116	13	3	132
CIUDADANO	0	0	0	0	0	0
ASPIRANTE A CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	0	0	0	0
CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	15	1	0	16
APÓCRIFA	0	0	0	4	2	6
GUBERNAMENTAL	0	0	1	0	0	1
TOTAL	393	974	4,284	468	44	6,163

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

d) Soportes promocionales

Se cuantificaron **189,582** elementos observados en el rubro de **Soportes promocionales**. El mayor número de registros fue de **11,600** localizados en el Distrito Electoral XXV con sede en Nezahualcóyotl; el menor número fue de **562**, en el Distrito VIII de Sultepec. La información complementaria se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 13. Soportes promocionales por Distrito Electoral

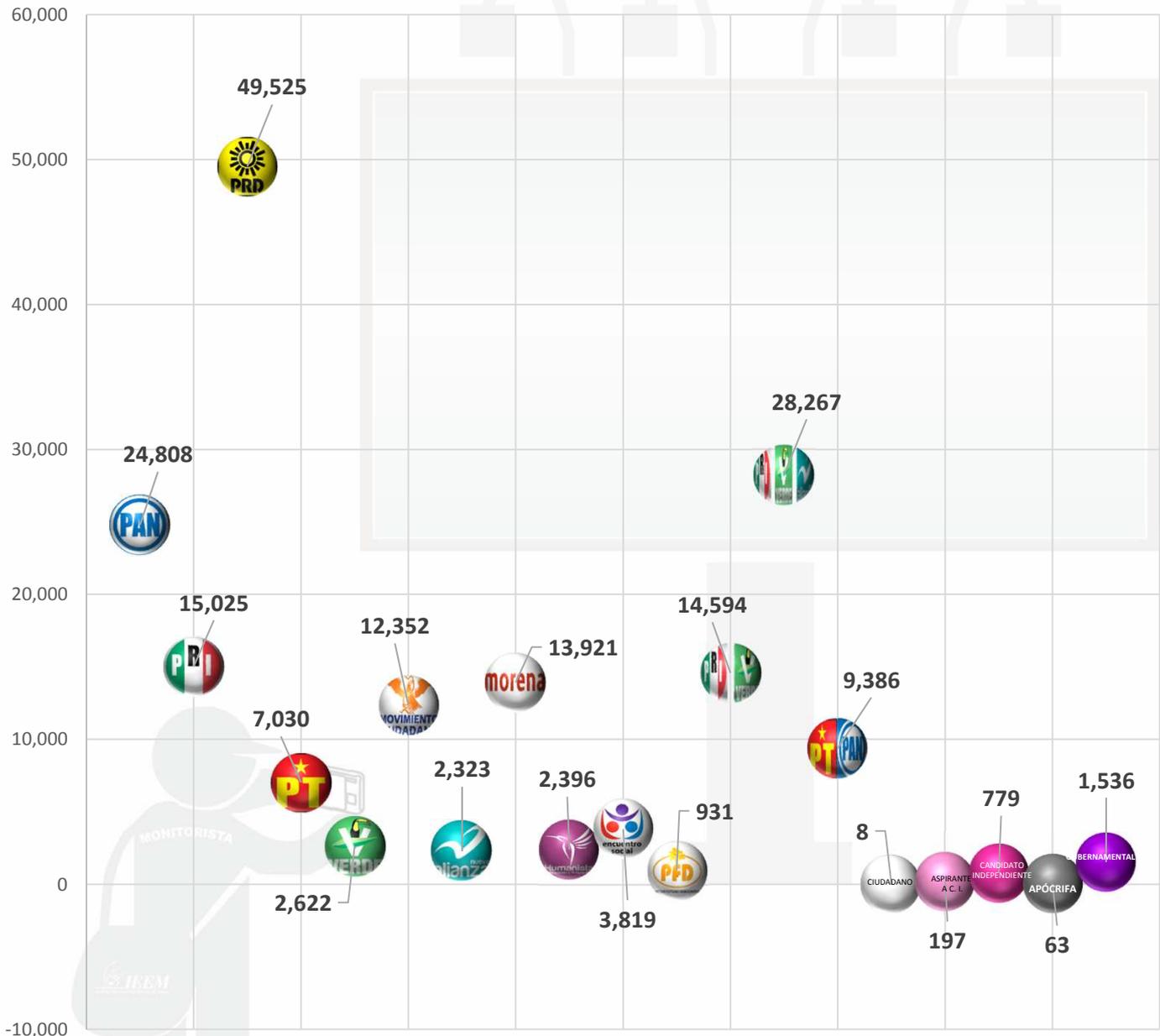
DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL	DISTRITO	TOTAL
I. Toluca	3,891	XVI. Atizapán de Zaragoza	3,661	XXXI. La Paz	4,092
II. Toluca	2,756	XVII. Huixquilucan	3,561	XXXII. Nezahualcóyotl	6,781
III. Temoaya	3,360	XVIII. Tlalnepantla	4,949	XXXIII. Ecatepec	3,866
IV. Lerma	2,833	XIX. Cuautitlán	4,488	XXXIV. Ixtapan de la Sal	768
V. Tenango del Valle	3,682	XX. Zumpango	6,546	XXXV. Metepec	2,371
VI. Tianguistenco	3,985	XXI. Ecatepec	3,305	XXXVI. Villa del Carbón	4,592
VII. Tenancingo	3,697	XXII. Ecatepec	4,152	XXXVII. Tlalnepantla	5,151
VIII. Sultepec	562	XXIII. Texcoco	6,890	XXXVIII. Coacalco	4,860
IX. Tejupilco	1,595	XXIV. Nezahualcóyotl	3,518	XXXIX. Otumba	6,199
X. Valle de Bravo	1,907	XXV. Nezahualcóyotl	11,600	XL. Ixtapaluca	7,429
XI. Santo Tomás	2,027	XXVI. Nezahualcóyotl	7,325	XLI. Nezahualcóyotl	7,138
XII. El Oro	1,453	XXVII. Chalco	10,125	XLII. Ecatepec	6,052
XIII. Atlacomulco	1,255	XXVIII. Amecameca	5,853	XLIII. Cuautitlán Izcalli	4,068
XIV. Jilotepec	1,870	XXIX. Naucalpan	4,488	XLIV. Nicolás Romero	3,601
XV. Ixtlahuaca	2,399	XXX. Naucalpan	3,090	XLV. Zinacantepec	1,791
		TOTAL	189,582		

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

De los **189,582** registros en **Soportes promocionales**, el menor número por actor político lo obtuvo el rubro de propaganda *Ciudadano* con **8** elementos; el mayor número lo obtuvo el Partido de la Revolución Democrática con **49,525** registros, como se señala en la siguiente figura:

Figura 6. Soportes promocionales por actor político



Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).

De los **189,582** registros que se encontraron y fueron capturados en el rubro de **Soportes promocionales**, se muestra a continuación el desglose de la información por actor político en cada periodo de registro:

Tabla 14. Soportes promocionales por actor político y por periodo de registro

ACTOR POLÍTICO	PRECAMPAÑAS	INTERCAMPAÑAS	CAMPAÑAS	PERIODO DE REFLEXIÓN	JORNADA ELECTORAL	TOTAL
	27 de febrero al 23 de marzo	24 de marzo al 30 de abril	1 de mayo al 3 de junio	4 al 6 de junio	7 de junio	27 de febrero al 7 de junio
PAN	2,086	2,471	19,490	696	65	24,808
PRI	655	2,438	10,950	861	121	15,025
PRD	12,242	5,891	30,665	631	96	49,525
PT	529	870	5,390	211	30	7,030
PVEM	833	1,104	663	22	0	2,622
MC	1,672	2,543	7,723	367	47	12,352
NA	208	332	1,692	86	5	2,323
MORENA	2,575	2,216	8,757	344	29	13,921
PH	497	488	1,369	27	15	2,396
ES	381	588	2,711	128	11	3,819
PFD	3	101	740	77	10	931
COA. PRI-PVEM	0	0	14,267	311	16	14,594
COA. PRI-PVEM-NA	0	0	27,252	892	123	28,267
COA. PT-PAN	0	0	8,639	695	52	9,386
CIUDADANO	8	0	0	0	0	8
ASPIRANTE A CANDIDATO INDEPENDIENTE	179	18	0	0	0	197
CANDIDATO INDEPENDIENTE	0	0	748	31	0	779
APÓCRIFA	0	4	50	9	0	63
GUBERNAMENTAL	0	0	1,416	107	13	1,536
TOTAL	21,868	19,064	142,522	5,495	633	189,582

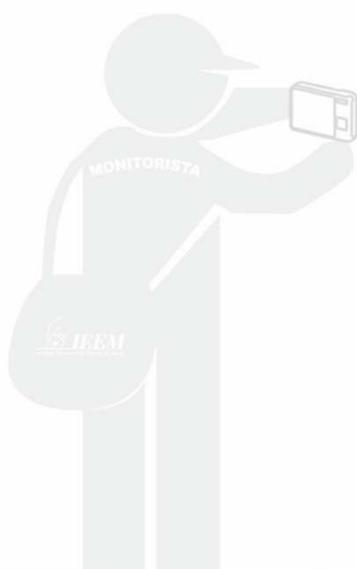
Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos en el Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 27 de febrero al 7 de junio de 2015.

Nota: La información en específico se puede consultar en el Informe a Detalle (CD).





2 MONITOREO EXTRATERRITORIAL



Monitoreo a **M**edios de **C**omunicación **A**lternos y **C**ine
Informe Final Acumulado



a) Monitoreo extraterritorial en el Distrito Federal

El monitoreo extraterritorial en el Distrito Federal se realizó en el periodo comprendido del 10 al 31 de mayo del presente año. Encontrándose solo 4 registros de propaganda: 2 gubernamental y 2 de tipo electoral del Partido de la Revolución Democrática, como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 15. Concentrado de elementos propagandísticos localizados en el desarrollo del monitoreo

DISTRITO	NOMBRE DE LA VIALIDAD	FECHA	TIPO DE PROPAGANDA	TIPO DE MEDIO ALTERNO	PARTIDO POLITICO, COALICION O CANDIDATO INDEPENDIENTE	NOMBRE DEL ACTOR POLITICO	VERSIÓN	REGISTROS
DISTRITO FEDERAL	METRO ROSARIO	10/05/2015	ELECTORAL	CARTELERA	PRD	SIN ACTOR POLITICO	POR TU SEGURIDAD, LO VAMOS A CAMBIAR.	1
DISTRITO FEDERAL	METRO ROSARIO	10/05/2015	ELECTORAL	CARTELERA	PRD	SIN ACTOR POLITICO	POR TU SEGURIDAD, LO VAMOS A CAMBIAR.	1
DISTRITO FEDERAL	METRO ROSARIO	10/05/2015	GUBERNAMENTAL ESTATAL	CARTELERA	GUBERNAMENTAL ESTATAL	GUBERNAMENTAL ESTATAL	SIN VERSIÓN	1
DISTRITO FEDERAL	METRO ROSARIO	10/05/2015	GUBERNAMENTAL ESTATAL	CARTELERA	GUBERNAMENTAL ESTATAL	GUBERNAMENTAL ESTATAL	SIN VERSIÓN	1
TOTAL								4

Fuente: Elaboración en el desarrollo del Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos del 10 al 31 de mayo de 2015.

b) Monitoreo extraterritorial en los estados colindantes al Estado de México

En este rubro solo 15 Juntas Distritales realizaron este monitoreo el cual solo se llevó a cabo en Campañas Electorales no encontrándose propaganda electoral ni gubernamental.

c) Cédulas de Identificación del Monitoreo extraterritorial en el Distrito Federal

En la siguiente figura se muestran 2 de las 4 cédulas de identificación del monitoreo extraterritorial que fueron encontrados:

Figura 7. Cédulas de Identificación del monitoreo extraterritorial

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
 MONITOREO A MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNOS / EXTRATERRITORIAL
 CAMPAÑAS ELECTORALES
 CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN
 SOPORTES PROMOCIONALES



DISTRITO	MUNICIPIO	CONSECUTIVO	NOMBRE(S) DEL O LOS ACTORES POLÍTICOS	
		1	GUBERNAMENTAL	
FECHA	HORA	SECCIÓN	TIPO DE SOPORTE PROMOCIONAL	MEDIDAS
10-may-15	20:00		CARTELERA	ALTURA:
NOMBRE DE LA VIALIDAD			TIPO DE ANUNCIO ESPECTACULAR	LONGITUD:
METRO ROSARIO			CARTELERA	TOTAL:
COLONIA/LOCALIDAD			SIMILARES	VERSIÓN
PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO INDEPENDIENTE	TIPO DE PROPAGANDA			
GUBERNAMENTAL	GUBERNAMENTAL ESTATAL			
CROQUIS DE UBICACIÓN			FOTOGRAFÍA	
VOCAL EJECUTIVO	MONITORISTA			
	HUGO GÓMEZ BLANCA S			

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
 MONITOREO A MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNOS / EXTRATERRITORIAL
 CAMPAÑAS ELECTORALES
 CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN
 SOPORTES PROMOCIONALES



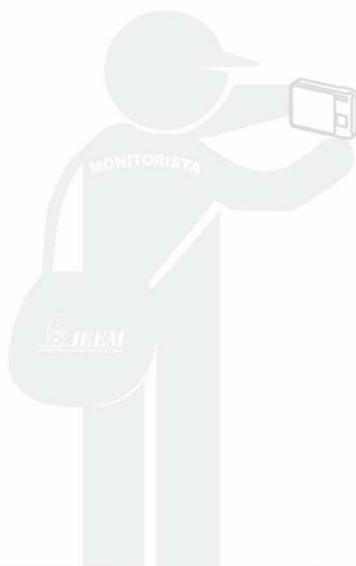
DISTRITO	MUNICIPIO	CONSECUTIVO	NOMBRE(S) DEL O LOS ACTORES POLÍTICOS	
DISTRITO FEDERAL		4	SIN ACTOR POLÍTICO	
FECHA	HORA	SECCIÓN	TIPO DE SOPORTE PROMOCIONAL	MEDIDAS
10-may-15	21:15		CARTELERA	ALTURA:
NOMBRE DE LA VIALIDAD			TIPO DE ANUNCIO ESPECTACULAR	LONGITUD:
METRO ROSARIO			CARTELERA	TOTAL:
COLONIA/LOCALIDAD			SIMILARES	VERSIÓN
				POR TU SEGURIDAD, LO VAMOS A CAMBIAR.
PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO INDEPENDIENTE	TIPO DE PROPAGANDA			
PRD	ELECTORAL			
CROQUIS DE UBICACIÓN			FOTOGRAFÍA	
VOCAL EJECUTIVO	MONITORISTA			
	HUGO GÓMEZ BLANCA S			

Fuente: Elaboración en el desarrollo del Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos del 10 al 31 de mayo de 2015.





3 MONITOREO EN CINE



En el periodo comprendido del 27 de febrero al 6 de junio, los Coordinadores Regionales de Monitoreo acudieron a realizar el monitoreo a cine en 29 Distritos Electorales, acumulando 116 visitas a 67 complejos cinematográficos y encontrando en solo 6 de ellos, un total de 12 registros de propaganda política del Partido Verde Ecologista de México y propaganda electoral del Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y de la Coalición PRI-PVEM-NA, como se indica en la siguiente tabla:

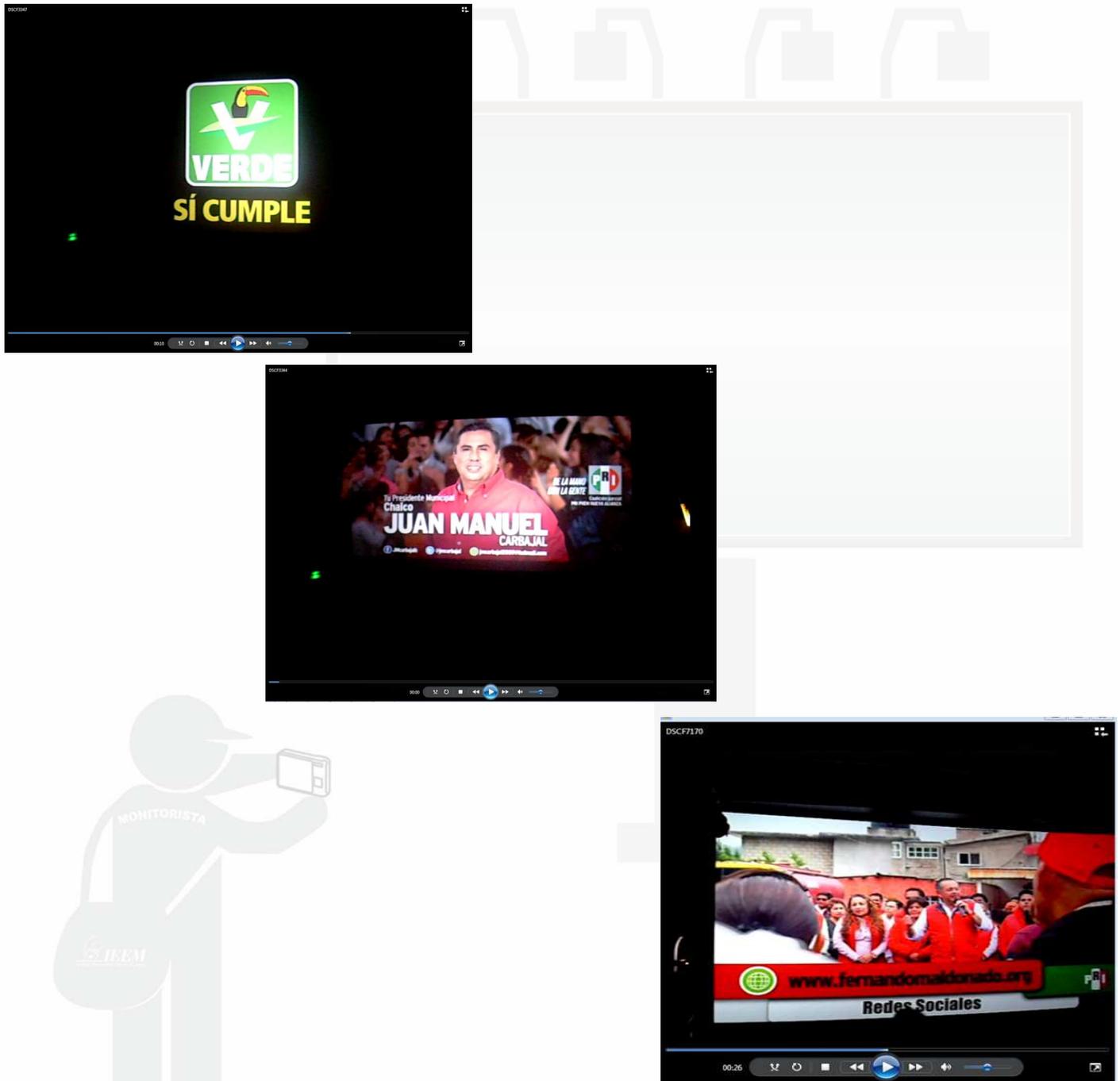
Tabla 16. Resultados obtenidos de las visitas a algunos complejos cinematográficos en el Estado de México

DISTRITO		COMPLEJO CINEMATOGRAFICO	FECHA	PELÍCULA	ACTOR POLITICO	TIPO DE PROPAGANDA	PARTIDO POLITICO	VERSIÓN
1	17 HUIXQUILUCAN	CINEMEX CENTRO COMERCIAL MAGNOCENTRO	09/05/2015	EL SECRETO DE ADELINE	SIN ACTOR POLITICO	POLÍTICA	PVEM	FAUNA SILVESTRE ESTÁ DESAPARECIENDO Y PÉRDIDA DE BOSQUES Y SELVAS
						POLÍTICA	PVEM	
2	19 CUAUTILÁN	CINEMEX LA VIA	09/05/2015	THE AVENGERS 2	SIN ACTOR POLITICO	POLÍTICA	PVEM	FAUNA SILVESTRE ESTÁ DESAPARECIENDO Y PÉRDIDA DE BOSQUES Y SELVAS
						POLÍTICA	PVEM	
3	23 TEXCOCO	CINEMEX PLAZA PUERTA TEXCOCO	09/05/2015	EL SECRETO DE ADALINE	SIN ACTOR POLITICO	POLÍTICA	PVEM	FAUNA SILVESTRE ESTÁ DESAPARECIENDO Y PÉRDIDA DE BOSQUES Y SELVAS
4	38 COACALCO	CINEMEX PERINORTE	23/05/2015	TOMORROWLAND	SIN ACTOR POLITICO	POLÍTICA	PVEM	SIN VERSIÓN
						POLÍTICA	PVEM	
						ELECTORAL	PAN	
5	27 CHALCO	CINEMEX PLAZA CHALCO	23/05/2015	TOMORROWLAND	JUAN MANUEL CARBAJAL HERNANDEZ	ELECTORAL AYUNTAMIENTOS	PRI	CONSTRUYENDO UN CHALCO MEJOR
					SIN ACTOR POLITICO	ELECTORAL	PAN	CAMBIEMOS EL RUMBO
						POLÍTICA	PVEM	PÉRDIDA DE BOSQUES Y SELVAS, FAUNA SILVESTRE ESTÁ DESAPARECIENDO
6	17 HUIXQUILUCAN	CINEMEX PLAZA PASO INTERLOMAS	23/05/2015	TOMORROWLAND	FERNANDO ALFREDO MALDONADO HERNANDEZ	ELECTORAL AYUNTAMIENTOS	PRI-PVEM-NA	TU PRESIDENTE MUNICIPAL HUIXQUILUCAN

Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos del Sistema de Monitoreo en Cine (SIMCI) del 27 de febrero al 6 de junio de 2015.

En la siguiente figura se muestran 3 imágenes de los testigos obtenidos en el **Monitoreo en cine**:

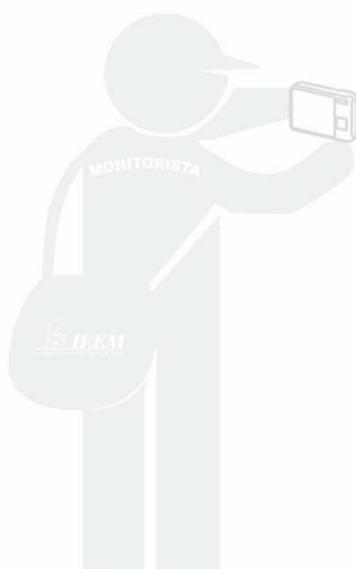
Figura 8. Imágenes de los resultados obtenidos de las visitas a algunos complejos cinematográficos en el Estado de México



Fuente: Elaboración con base en los datos obtenidos del Sistema de Monitoreo en Cine (SIMCI) del 27 de febrero al 6 de junio de 2015.



4 CLASIFICACIÓN DE LA NUEVA PROPAGANDA OBSERVADA



Derivado de los comentarios realizados en la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión, la Dirección de Partidos Políticos realizó una clasificación de la propaganda que se presentó diferente a la comúnmente ya clasificada, misma que fue observada y registrada durante los periodos de Intercampañas y Campañas Electorales.

Esta propaganda al no tenerse la certeza de quién o quiénes la originaron, se tendrá por registrada en un apartado sin incluirse a ningún actor político, y solo podrá servir en los casos de alguna queja o medio de impugnación.

a) Propaganda Apócrifa

Es aquella que pretende hacerse pasar por propaganda legítima que emiten los Partidos Políticos o Actores Políticos, sin que sea así, usando los mismos elementos, o elementos muy parecidos (como emblema del partido, colores, y en general el formato con que se ubica a la propaganda de cada partido político) a la propaganda auténtica, como se muestra en la siguiente figura:

Figura 9. Cédula de identificación considerada como Propaganda Apócrifa

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
 MONITOREO A MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNOS
 PRECAMPAÑAS, INTERCAMPAÑAS Y CAMPAÑAS ELECTORALES
 CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN
 SOPORTES PROMOCIONALES

FECHA Y HORA DE IMPRESIÓN : 15/06/2015 15:00:52



DISTRITO I TOLUCA	MUNICIPIO 107 TOLUCA	CONSECUTIVO 26	NOMBRE(S) DEL O LOS ACTORES POLÍTICOS /SIN ACTOR POLITICO	
FECHA 25/04/2015 10:30 (dd/mm/yyyy)	SECCIÓN 5259	TIPO DE SOPORTE PROMOCIONAL 2. ANUNCIO ESPECTACULAR		MEDIDAS ALTURA: 6
NOMBRE DE LA VIALIDAD LAS TORRES		TIPO DE ANUNCIO ESPECTACULAR UNA CARA		LONGITUD: 8
COLONIA/LOCALIDAD MODERNA DE LA CRUZ		SIMILARES		TOTAL: 48
PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO INDEPENDIENTE /APOCRIFA		TIPO DE PROPAGANDA /POLITICA		VERSIÓN
CROQUIS DE UBICACIÓN		FOTOGRAFÍA		
VOCAL EJECUTIVO MARINA VALDES GARCIA		MONITORISTA 301.LORENA YAZMIN VALENZUELA GARCIA		

Fuente: Cédula de identificación obtenidas del Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 24 de marzo al 7 de junio de 2015.

Nota: la definición de propaganda apócrifa fue elaborado por el personal de la Dirección de Partidos Políticos



b) Propaganda Denostativa

Es aquella que usa adjetivos o imágenes que ofenden, agravan, calumnian, denigran, injurian, insultan o ultrajan a los actores políticos referidos explícita o implícitamente, como se muestra en la siguiente figura:

Figura 10. Cédula de identificación considerada como Propaganda Denostativa

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
MONITOREO A MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNOS
CAMPAÑAS ELECTORALES
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN
SOPORTES PROMOCIONALES

FECHA Y HORA DE IMPRESIÓN : 15/06/2015 13:54:33



DISTRITO	MUNICIPIO	CONSECUTIVO	NOMBRE(S) DEL O LOS ACTORES POLÍTICOS	
IV LERMA	83 OCOYOACAC	557	/SIN ACTOR POLITICO	
FECHA		SECCIÓN	TIPO DE SOPORTE PROMOCIONAL	MEDIDAS
05/06/2015 12:00 (dd/mm/yyyy)		3831	2. ANUNCIO ESPECTACULAR	ALTURA: 5
NOMBRE DE LA VIALIDAD			TIPO DE ANUNCIO ESPECTACULAR	LONGITUD: 10
LA CAMPANA			UNA CARA	TOTAL: 50
COLONIA/LOCALIDAD			SIMILARES	VERSIÓN
QUINTA LOS BARANDALES				
PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO		TIPO DE PROPAGANDA		
INDEPENDIENTE		/POLITICA		
/APOCRIFA				
CROQUIS DE UBICACIÓN			FOTOGRAFÍA	
VOCAL EJECUTIVO			MONITORISTA	
MARTHA SEGURA RAMIREZ			20. ESTEBAN JIMENEZ FLORES	

Fuente: Cédula de identificación obtenidas del Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 24 de marzo al 7 de junio de 2015.

Nota: la definición de propaganda denostativa fue elaborado por el personal de la Dirección de Partidos Políticos



c) Propaganda Negativa

Es aquella que sin usar los adjetivos o imágenes de la propaganda denostativa, refieren hechos, datos o circunstancias negativos, que afectan la imagen de los actores políticos referidos explícita o implícitamente, como se muestra en la siguiente figura:

Figura 11. Cédula de identificación considerada como Propaganda Negativa

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO MONITOREO A MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNOS CAMPAÑAS ELECTORALES CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN SOPORTES PROMOCIONALES		FECHA Y HORA DE IMPRESIÓN : 15/06/2015 14:25:18			
DISTRITO	MUNICIPIO	CONSECUTIVO	NOMBRE(S) DEL O LOS ACTORES POLÍTICOS		
XXVI NEZAHUALCOYOTL	60 NEZAHUALCOYOTL	1238	/SIN ACTOR POLITICO		
FECHA	SECCIÓN	TIPO DE SOPORTE PROMOCIONAL	MEDIDAS		
30/05/2015 11:59 (dd/mm/yyyy)	3278	4 LONAS / VINILONAS	ALTURA:	.7	
NOMBRE DE LA VIALIDAD	TIPO DE ANUNCIO ESPECTACULAR	TIPO DE ANUNCIO ESPECTACULAR		LONGITUD:	.7
CALLE 13	SIMILARES		TOTAL:	.49	
COLONIA/LOCALIDAD			VERSIÓN		
MARAVILLAS			SIN VERSION		
PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO	TIPO DE PROPAGANDA				
INDEPENDIENTE	/POLITICA				
/APOCRIFA					
CROQUIS DE UBICACIÓN			FOTOGRAFÍA		
VOCAL EJECUTIVO MARIA MAGDALENA RAMIREZ JIMENEZ			MONITORISTA 162 LEONARDO GONZALEZ DEANDA		

Fuente: Cédula de identificación obtenidas del Sistema de Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos (SIMMCA) del 24 de marzo al 7 de junio de 2015.

Nota: la definición de propaganda negativa fue elaborado por el personal de la Dirección de Partidos Políticos

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del Monitoreo a Medios de Comunicación Alternos 2015, del 27 de febrero al 7 de junio, se capturaron **205,640** registros de la propaganda observada en los 45 Distritos Electorales del Estado de México, dentro de la clasificación de los cuatro tipos de medios de comunicación alternos siendo estos: Eventos de Difusión, Propaganda Móvil o de Tránsito, Publicidad Directa y Soportes Promocionales.

El equipo de Monitoristas realizó un total de **3,847** recorridos en las 300 Áreas de Monitoreo de los distritos electorales del Estado de México, para captar elementos propagandísticos utilizados por parte de los actores políticos. Cabe mencionar que para este periodo de monitoreo del proceso electoral 2015 se monitoreó la propaganda política, electoral, gubernamental y extraterritorial.

De los **205,640** registros, 54% fueron clasificados como propaganda electoral de ayuntamientos, 25% pertenece a la propaganda de diputados, 3% a la propaganda electoral, el 17% corresponde a propaganda política y el 1% se relaciona con propaganda gubernamental.

Respecto a los **Eventos de difusión** se generaron **2,283** cédulas de identificación, donde “promoción del voto” obtuvo el mayor número de registros con un 25%; los de menor número fueron los clasificados como: “apertura”, “concierto”, “concurso” y “proyección audiovisual” con el 1% de registros respectivamente.

En cuanto a los actores políticos, la coalición PRI-PVEM-NA obtuvo el 17% de registros; el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática el 13%; la coalición PRI-PVEM y el Partido Movimiento Ciudadano 9%; el Partido Político MORENA obtuvo el 8%; la coalición PT-PAN el 7%; el Partido Revolucionario Institucional 6%; el Partido Nueva Alianza 5%; el Partido Encuentro Social y el Partido del Trabajo alcanzaron el 4% respectivamente; el Partido Humanista 3%; el Partido Futuro Democrático 1%; el Partido Verde Ecologista de México el 0.6%; Candidato Independiente 0.3%, Gubernamental con 0.1% de registros.

En cuanto a la **Propaganda móvil o de tránsito** se obtuvieron **7,612** registros, donde el “transporte privado” prevaleció con el 66%, obteniendo el mayor porcentaje; en segundo lugar el “transporte público” con el 19% y en último lugar el “perifoneo” con 15%.

En este apartado, el Partido de la Revolución Democrática registró el mayor número de elementos con el 18%; el Partido Político MORENA 13%; el Partido Verde Ecologista de México 12%; la coalición PRI-PVEM-NA y el Partido Revolucionario Institucional con 11% respectivamente; el Partido Acción Nacional 9%; el Partido Movimiento Ciudadano 5%; la coalición PT-PAN y la coalición PRI-PVEM ambos con 4%; el Partido del Trabajo, Nueva Alianza, el Partido Encuentro Social igualaron con el 3%; el Partido Humanista 2%; el Partido Futuro Democrático 1%; la figura de Candidato Independiente 0.6% y la propaganda Gubernamental obtuvo el 0.4% de registros.

Con respecto a la **Publicidad directa** se acumularon **6,163** registros, donde el elemento propagandístico más observado fue la “calcomanía” alcanzando un 32%, encontrándose en el segundo lugar el “volante” con 19% de los registros capturados.

De modo que el Partido de la Revolución Democrática registró el 21% siendo éste el que obtuvo el mayor número; el Partido Político MORENA 13%; el Partido Movimiento Ciudadano 10%; el Partido Acción Nacional 9%; la coalición PRI-PVEM-NA 8%; la coalición PRI-PVEM 7%; el Partido Verde Ecologista de México y el Partido Revolucionario Institucional 6% respectivamente; el Partido del Trabajo 5%; el Partido Humanista 4%; el Partido Nueva Alianza y el Partido Encuentro Social alcanzaron el 3% cada uno; la coalición PT-PAN 2%; el Partido Futuro Democrático 1%; Candidato Independiente obtuvo el 0.7%; la propaganda Apócrifa 0.2% y la Gubernamental se colocó con 0.1% de los registros.

En cuanto al rubro de Soportes promocionales se obtuvieron 189,582 elementos, siendo las “lonas y vinilonas” las más observadas con un total del 67%, en segundo lugar “barda pintada” con el 21% de registros.

El actor político que obtuvo el mayor número de los registros fue el Partido de la Revolución Democrática con el 25%; en segundo lugar la coalición PRI-PVEM-NA con 14%; el Partido Acción Nacional obtuvo el 13%; enseguida la coalición PRI-PVEM y el Partido Revolucionario Institucional con 8% respectivamente; el Partido Político MORENA 7%; el Partido Movimiento Ciudadano 6%; la coalición PT-PAN 5%; el Partido del Trabajo 4%; el Partido Encuentro Social 3%; el Partido Verde Ecologista de México 2%; el Partido Nueva Alianza y el Partido Humanista 1% cada uno; la propaganda Gubernamental 0.9%; el Partido Futuro Democrático 0.7%; el rubro de Candidato Independiente el 0.5%; el rubro de Aspirante a Candidato Independiente registró el 0.4%; la propaganda Apócrifa 0.3% y Ciudadano con el 0.1% de registros.

En el Monitoreo extraterritorial se detectaron 4 registros en los recorridos que se realizaron en el Distrito Federal; en los estados colindantes con el Estado de México no se encontró ningún elemento de propaganda.

En cuanto al Monitoreo a cine se realizaron 116 visitas a 67 complejos cinematográficos dentro de 29 Distritos Electorales del Estado de México, detectando propaganda política del Partido Verde Ecologista de México y propaganda electoral del Partido Acción Nacional, así como del Partido Revolucionario Institucional y de la Coalición PRI-PVEM-NA.

Nota: El análisis de los datos anteriores, así como el desglose de la información por actor político se pueden consultar con mayor precisión en el informe a detalle contenido en el CD.